

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

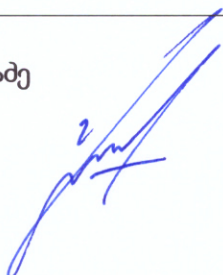
მოსამართლეობის კანდიდატი გია ბერაიას შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	17	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5
პროფესიული აქტივობები	5	5
ქულათა ჯამი	90	100

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი:

27.05.21



გია ბერაია

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის გია ბერიას შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	<p>კანდიდატის <u>კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასება ეფუძნება სხვადასხვა უწყებებიდან გამოთხოვილ ინფორმაციას, კერძოდ:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს მონაცემებს კანდიდატის ადმინისტრაციული სამართალდარღვევების თაობაზე; - სს „კრედიტინფო საქართველოს“ მოწოდებულ სრულ პერსონალურ საკრედიტო ინფორმაციას; - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის მონაცემებს კანდიდატის შემოსავლების შესახებ; - საჯარო სამსახურის ბიუროში კანდიდატის მიერ წარდგენილ ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციას; - საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	

		<p>სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტისა და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურის მონაცემებს შესაფასებელი მოსამართლის წინააღმდეგ წარმოებული დისციპლინური სამართალწარმოების შესახებ;</p> <p>აგრეთვე, მხედველობაში მივიღე კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილი რეკომენდაციები და კანდიდატთან სამსახურებრივ და პირად ურთიერთობაში მყოფი პირებისგან გამოთხოვილი (სპეციალური კითხვარის ფორმით შედგენილ) დახასიათებები.</p> <p>გარდა ამისა, ვეყრდნობი კანდიდატთან გამართულ უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:</p> <p>მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით 2020 წლის 11 ნოემბრის მდგომარეობით კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.</p> <p>შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატს დაშვებული აქვს ხუთი, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 125-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული ერთი, 125-ე მუხლის მე-7¹ ნაწილით</p>
--	--	--

		<p>გათვალისწინებული ორი და 125-ე მუხლის მე-6 ნაწილით გათვალისწინებული ორი სამართალდარღვევა. შეფარდებული ჯარიმები გადახდილია დროულად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.</p> <p>ზემოხსენებული მონაცემების, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებით, კანდიდატი გამოირჩევა პატიოსნებით და შრომისმოყვარეობით. გააჩნია პასუხისმგებლობის გრძნობა, ახასიათებს სიზუსტე სამსახურებრივი მოვალეობების შესრულებისას. ადამიანებთან ურთიერთობაში კორექტულია.</p> <p>ხელთარსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს პიროვნული კეთილსინდისიერების პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.</p> <p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p> <p>გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გაა ბერაია რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ დახასიათებულია სამართლიან, და პიროვნულად მტკიცე ადამიანად. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ გაა ბერაია იჩენს თავდაჯერებულობასა და პრინციპულობას კონკრეტული საკითხის გადაწყვეტისას. ინარჩუნებს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარს</p>
--	--	--

		<p>სტრესულ სიტუაციებში.</p> <p>გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებლად ლოგიკური დასკვნის გაკეთებისა და საკუთარი პოზიციის დაცვის უნარი.</p> <p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი გაწონასწორებული, თავდაჭერილი და თავაზიანი ადამიანია. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამჟღავნებდა თანმიმდევრულობას, გულახდილობას და ობიექტურობას. კანდიდატის ქცევას, როგორც სასამართლოს შენობაში, ასევე მის გარეთ პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გამორჩეულად აღნიშნავენ მის თავდაჭერილობას და პრინციპულობას კრიტიკულ ვითარებაშიც, ემოციების მართვის უნარს და კორექტულობას საწინააღმდეგო მოსაზრების დაფიქსირებისას.</p> <p>არსებული ინფორმაციით, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს დამოუკიდებელი ინსპექტორის სამსახურისა და საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სამოსამართლო ეთიკის დეპარტამენტის ინფორმაციით, გია ბერაიას მიმართ დისციპლინური დევნა არ განხორციელებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ არ გამოსულა. მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი წარმოება არ განხორციელებულა.</p>
--	--	--

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

კანდიდატის რეკომენდატორებისა და მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით იურიდიულ წრესა და საზოგადოებაში. აქვს პრინციპული, კვალიფიციური და საქმის ერთგული პროფესიონალის სახელით.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტში რაიმე (პოზიტიური ან ნეგატიური) ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებს კანდიდატის პიროვნულ ან პროფესიულ ნაკლოვანებებზე არ მიუთითებიათ.

5. ფინანსური ვალდებულება

მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, გია ბერაიას საკრედიტო, ან სხვა სახის მიმდინარე ვადაგადაცილებული ფინანსური (მათ შორის ბიუჯეტის მიმართ) ვალდებულება არ გააჩნია. როგორც უკვე აღინიშნა, შესაფასებელი პერიოდის განმავლობაში კანდიდატმა დაუშვა ხუთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა. დაკისრებული ადმინისტრაციული სახდელები (ჯარიმები) გადახდილი აქვს კეთილსინდისიერად, კანონმდებლობით დადგენილ ვადაში.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი.

			შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.
<p>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</p>			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20	<p>სამართლის ნორმის ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</p> <p>აღნიშნულზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ გია ბერაია ძალიან კარგად ფლობს საქართველოს ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო საფუძვლებს. წარმოდგენილ გადაწყვეტილებათა შეფასების შედეგად, მიმაჩნია, რომ კანდიდატი სწორად აცნობიერებს მის მიერ საქმეთა განხილვა-გადაწყვეტისას გამოყენებული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. გააჩნია მათი საგნობრივი ანალიზის უნარი. წარმოდგენილ გადაწყვეტილების მიხედვით, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატს შესწევს უნარი მოიძიოს და განსახილველ სამართალურთიერთობას ადეკვატურად შეუფარდოს კონკრეტული სფეროს მარეგულირებელი საკანონმდებლო აქტები. იცნობს და საჭიროებისამებრ,</p>

			<p>ითვალისწინებს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს პრაქტიკასაც. გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს შეუძლია სათანადოდ მოიძიოს სამართლებრივ საკითხთან დაკავშირებული მასალა, სწორად დასვას და სიღრმისეულად განიხილოს სამართლებრივი პრობლემა და შესაბამისად შეუფარდოს როგორც შიდასახელმწიფოებრივი, ასევე საერთაშორისო სამართლებრივი ნორმები და პრაქტიკა.</p>
<p>სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია</p>	<p>17</p>	<p>20</p>	<p><u>სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილი ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u></p> <p>მიმაჩნია, რომ შესწავლილ გადაწყვეტილებაში კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებულია და დასაბუთებულია დამაჯერებლად. აღნიშნული გადაწყვეტილების შინაარსის გათვალისწინებით, კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი საკითხის არსის სწორად დანახვა, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებების გამოკვეთა და მათი საფუძვლიანად გამოკვლევა. შესწავლილი გადაწყვეტილებით და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების გათვალისწინებით ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია მთავარ სამართლებრივ საკითხზე კონცენტრირება, მისი ობიექტური ანალიზი და შესაბამისი ლოგიკური დასკვნის გაკეთება.</p> <p>გია ბერაიას 21 წლიანი პროფესიული გამოცდილება</p>

			<p>მოიცავს სამართალდამცავ უწყებებში საქმიანობასა და საადვოკატო პრაქტიკას. 2006 წლიდან დღემდე ახორციელებს მოსამართლის უფლებამოსილებას, გააჩნია 15 წლიანი სამოსამართლო პრაქტიკა პირველ და სააპელაციო ინსტანციების სასამართლოებში. ამჟამად ასრულებს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მოსამართლის უფლებამოსილებას.</p>
წერის უნარი	17	20	<p><u>წერის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება მის მიერ წარმოდგენილ ერთ ადმინისტრაციულ საქმეზე მიღებული გადაწყვეტილების ანალიზსა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი წერილობითი მასალა შესრულებულია გამართული ენით და იკითხება ადვილად. აზრი ნათლად და გარკვევით არის გადმოცემული. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ზუსტად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. იურიდიული ტერმინოლოგია ბუნებრივად არის ჩართული საერთო ენობრივ კონტექსტში. მიმაჩნია, რომ წერილობითი მასალა დაინტერესებული პირისათვის რთულად აღსაქმელი არ არის. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა.</p> <p>კანდიდატის წერის უნარი პოზიტიურად აქვთ დახასიათებული რეკომენდატორებსა და გამოკითხულ პირებსაც.</p>
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	13	15	<p><u>ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით შეფასება ეფუძნება კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და</u></p>

			<p>გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</p> <p>შედეგად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი, მობილიზებული და გაწონასწორებულია. გააჩნია დასმული შეკითხვის არსის სწორად აღქმისა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. ჩემი აზრით, საკუთარ მოსაზრებას საკმაოდ ლაკონიურად და ცხადად გადმოსცემს. მისი მსჯელობა როგორც წესი თანმიმდევრული და ლოგიკურად გამართულია. ზოგადად, დატოვა ტაქტიანი და კომუნიკაბელური, თავდაჭერილი ადამიანის შთაბეჭდილება.</p>
<p>პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში</p>	<p>15</p>	<p>15</p>	<p><u>პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებულ სტატისტიკურ მონაცემებს (2017 წლის პირველი ნოემბრიდან 2020 წლის პირველი ნოემბრის მდგომარეობით) რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>თბილისის სააპელაციო სასამართლოს მიერ მოწოდებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად: გია ბერაიას საანგარიშო 1042 დღეში დასრულებული აქვს 1546 საქმე (დღეში საშუალოდ 1,5 საქმე), რაც მისი სამუშაო რეჟიმის დატვირთულობაზე მეტყველებს. ამ პირობებში კანდიდატს აქვს საქმის განხილვის საერთო საპროცესო ვადის დაცვისა (99,8%) და გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვის (98,9%) უმაღლესი მაჩვენებლები. ამავდროულად, აქვს გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობის (71,4%) საკმაოდ მაღალი მაჩვენებელიც. აღნიშნულის საფუძველზე, შეიძლება ითქვას, რომ გია ბერაია საქმიანობს მოწესრიგებულად, გულმოდგინედ ეკიდება სამსახურებრივი</p>

			<p>მოვალეობების შესრულებას.</p> <p>რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, გია ბერაია პუნქტუალური და მიზანდასახული ადამიანია, გარდა ამისა, აქვს კარგი მენეჯერული თვისებებიც.</p>
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	5	5	<p><u>აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას დავეყრდენი მოპოვებულ ინფორმაციას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.</u></p> <p>გია ბერაიამ 2005 წელს ჩააბარა მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით.</p> <p>კანდიდატი დახასიათებულია პროფესიონალად, რომელსაც აქვს სიახლეების მიღების ინტერესი და მზაობა. გააჩნია მაღალი საოფისე კულტურა. მუდმივად იღრმავებს პროფესიულ უნარ-ჩვევებს. კანდიდატს კარგად შეუძლია თეორიული ცოდნის პრაქტიკაში გამოყენება.</p> <p>მიმაჩნია, რომ კანდიდატს შეუძლია საკუთარი ცოდნისა და პროფესიული უნარების რეალიზება.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p><u>პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ მოწოდებულ ინფორმაციას.</u></p> <p>კანდიდატი ბოლო წლების განმავლობაში დაესწრო სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე მოწყობილ ოთხ სემინარს.</p>

			<p>2010-2011 წლებში ეწეოდა პედაგოგიურ საქმიანობას ახალციხის სასწავლო სახელმწიფო უნივერსიტეტში, იყო სალექციო კურსის ავტორი, თემაზე: საქართველოს დაცულ ტერიტორიებზე სამართალდარღვევების გამოვლენა და რეაგირება.</p> <p>კანდიდატის სამეცნიერო პუბლიკაციების ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობისა და დამსახურებების თაობაზე ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.</p>
ქულათა ჯამი:	90	100	

სახელი, გვარი: ვასილ მშვენიერაძე

თარიღი: 27.05.21

ხელმოწერა:

